**太平盛世（二）**

上次提及，美國費城人口中，八成的黑人孩子都在無父無母的背景中成長，原來英國的情況亦不遑多讓。近一半的英國孩子出生時，父母沒有結婚，數字是香港的7倍之多。這是個「四維」的問題。「四維不張，國乃滅亡」，家庭是組成社會最重要最基本的單位。所以港人依然相信，為了生小孩要先結婚。當男女對「配偶」連一年半載的承諾都欠奉，又如何談得上養育孩子至20歲成年的責任？

一生人最大責任（commitment）莫過於夫婦對彼此的承諾，以及父母對子女的養育，因為兩者都是無條件而且一生一世的——即使明知未來不可預測，你都放棄重新選擇的自由：一個人30歲結婚，就是承諾不會因伴侶20年後中年發福、思想跟不上或年老生病而拋棄對方；生兒育女，哪怕你「生舊叉燒」，都會給他最大的栽培。整個7月的「學習」假期，每天都朝7晚11，對我或港人父母而言，來得相當自然。但在外國，觀乎上述數字，父母對子女付出則大有可能不一樣。 相反，若果大家把照顧孩子和長者的責任都推給政府，當然自身的自由和方便多了，但到頭來不單因假手架床疊屋、程序多多的政府令自己要交的稅項倍增，更甚者還大大削弱家庭價值：年輕好玩才是家人，年老多病、佗手掕腳的就不想「眼冤」，推給政府養或送進老人院。當人們連對家人都要計到盡：老公嫌棄老婆煮的菜難吃、子女嫌棄供養父母拖累自己…那市民對市民，甚至對國家自然錙銖必較。

9月蘇格蘭獨立公投，便是源自國民認為英國的支持不足。United Kingdom會否變成Divided Kingdom繫於一綫，「四維」對於社會團結的重要可想而知。當家不成家、國不成國時，菁英們亦會離鄉別井。最新數字顯示，居於英國以外的英國人創新高，實在令人惋惜。現在人人都談「國際標準」，但數字說明，外國的月亮不一定特別圓。不同的價值觀自會孕育出不同的制度。難道香港要與欠缺責任心的「國際標準」看齊嗎？

數據顯示85%港人會支持父母的生活；69%願意與父母同住。週末晚上，放眼都是10-12人的大枱、三代同堂用膳，與外國多是2人的餐桌大相逕庭。看來儒家重視孝道的社會倫理觀念，依然青春常駐。香港社會對家庭的責任心絕對倍數拋離外國，**「精神資本」(spiritual capital) 這個創建太平盛世最關鍵最核心的元素，實在極之雄厚**。

看罷「太平」數字轉看「盛世」數據：美國的家庭實質入息中位數自2007年起一直下跌，最新數字比1989年水平還低，25年間不進反退，同為美元區的香港同期卻增加至少20%（名義增幅則分別為美國﹕+76%、香港﹕+157%）﹗英國也是一丘之駱，實質家庭入息在過去10年原地踏步。但香港家庭入息自黃金五年起（2010年）至今上升近3成，撇除通脹亦升近1成。再者治安之佳傲視全球、庫房長期「水浸」。客觀數據擺在眼前，香港的太平盛世理應羡煞全球﹗難怪踏出抵港大堂時，我十幾歲的孩子都問了一個我不懂回答的問題：「為甚麼明明香港是太平盛世，會弄到家嘈屋閉？」
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